

De Brede Maatschappelijke Voorziening voor Merkelbeek...

De gemeente Onderbanken is al lange tijd aan het overwegen op welke manier en waar zij in de toekomst haar basisscholen moet gaan huisvesten. Het gaat dan niet alleen over de scholen, maar ook over kindvoorzieningen (peuterspeelzalen, kinderopvang) en in het verlengde daarvan de huisvesting van (sport)clubs en andere verenigingen. Aanleiding voor deze acties zijn eigenlijk twee factoren, namelijk de vergrijzing (afnemende bevolking, kleiner aantal geboorten) en het gegeven dat veel clubs en verenigingen steeds meer moeite krijgen om de (financiële) exploitatie van hun activiteiten rond te krijgen. Voor de gezamenlijke en duurzame huisvesting wordt vaak de term Brede Maatschappelijke Voorziening (BMV) of Brede School gebruikt.

Om die reden is het naar de toekomst beter om meer organisaties onder één dak te huisvesten, een gezamenlijke (financiële) exploitatie op te zetten en inhoudelijke samenwerking te bevorderen. Een heel belangrijk uitgangspunt is dat de organisaties een duurzaam gebouw hebben. Duurzaam in de betekenis van lage kosten voor bijvoorbeeld het verwarmen.

Dit jaar zal de gemeente een aantal beslissingen nemen die voor alle kernen cruciaal zijn. Voor Schinveld is een Masterplan gemaakt en deze week gepresenteerd aan de bevolking. Ook voor de toekomstige huisvesting van de scholen van de kernen Jabeek en Bingelrade en in het verlengde de sport- en gemeenschapsvoorzieningen is recentelijk een extern onderzoek uitgevoerd. Over de resultaten van dit onderzoek en de consequenties voor de kernen willen wij u later informeren.

De leden van de gemeenteraad zijn recentelijk geïnformeerd over de voortgang van de BMV in Merkelbeek. Vorig jaar heeft het bestuur van de basisschool in Merkelbeek aangegeven dat de school niet zal deelnemen in de BMV. Voor PRO is dit een moeilijk punt; in een BMV is de school per definitie de basis. Ondanks de uitspraak van dit schoolbestuur heeft PRO besloten de verdere ontwikkeling van de BMV niet in de weg te staan. Dit zou immers ten koste gaan van RKDFC, TC Merkelbeek, de Henkhof en de schutterij. Uiteraard hoopt PRO nog steeds dat de school (op korte termijn) zal aansluiten bij de BMV-ontwikkeling.

Twee jaar geleden is door de gemeente besloten een maximuminvestering toe te zeggen van EU 1.7 mln.; dit in combinatie met het gegeven dat de verenigingen geheel verantwoordelijk zijn voor de kosten en de baten van de (financiële) exploitatie. Gegeven het feit dat de school niet meedoet, is uitgegaan van een nieuwbouw van gezamenlijke horeca- en kleedvoorzieningen voor RKDFC en TC Merkelbeek. PRO is akkoord met dit uitgangspunt; een nieuwbouw voor deze verenigingen met een maximale investering van de gemeente doet recht aan de positie en het belang van deze verenigingen. Een nieuwbouw in de onmiddellijke nabijheid van de velden, gecombineerd met een optimaal medegebruik van andere Merkelbeekse verenigingen, is een duurzame oplossing. Door de nieuwbouw dicht op de velden te plaatsen, kunnen de verenigingen een financieel verantwoorde, duurzame exploitatie realiseren. Het College wil nu een einde maken aan de nieuwbouwplannen. Reden is de positie van de Henkhof. De verwachting is dat een nieuwbouw de zorgwekkende exploitatiesituatie van de Henkhof nog verder zal verslechteren. De kwaliteit van de ruimten van de Henkhof laat veel te wensen over, een renovatie van de Henkhof is noodzakelijk. Indien de was- en kleedruimten van RKDFC en TC Merkelbeek in de Henkhof worden gerealiseerd en zij volledig gebruik gaan maken van de bestaande ruimten, dan vermoedt het College dat de exploitatie van de Henkhof zal verbeteren.

PRO heeft grote moeite met deze koerswijziging. Wij willen in eerste instantie vasthouden aan nieuwbouw, juist om de verenigingen in staat te stellen een goede en duurzame exploitatie te realiseren. De onmiddellijke nabijheid bij de velden is cruciaal om voldoende inkomsten te generen.

De Brede Maatschappelijke Voorziening voor Merkelbeek...

Bovendien zal nieuwbouw leiden tot relatief lage exploitatiekosten (verwarming e.d.). Een nadeel van een renovatie van een verouderd gebouw is dat nooit aan de (stook)normen van een nieuw gebouw kan worden voldaan. PRO zal daarom niet met de koerswijziging instemmen en dit combineren met een aantal vragen aan het College. In deze vragen zullen we aangeven dat een nieuwbouw absoluut de voorkeur heeft. We zullen tevens verzoeken om een faire investerings- en exploitatievergelijking tussen de nieuwbouw en de renovatie te maken.

Indien uiteindelijk blijkt dat een renovatie van de Henkhof voor de gemeente een goed alternatief is, dan zal PRO deze positie alleen ondersteunen indien uit cijfers en gegevens blijkt dat een verantwoorde exploitatie op lange termijn gegarandeerd wordt door de betrokken verenigingen.

De PRO-fractie