

Lokale voorzieningen

De Limburger van 26 november kopte met: *Zuid-Limburg sluit de gelederen. Samenwerking moet einde maken aan 'kerktorenpolitiek'.*

Economisch zwaar weer, krimp, ontgroening en vergrijzing maken het noodzakelijk dat op de schaal van Zuid-Limburg wordt samengewerkt op bestuurlijk en economisch gebied en op het gebied van zorg, onderwijs, welzijn en wonen.

In de afgelopen begrotingsvergadering werd een soortgelijk debat gevoerd. De vraag was: kunnen er in iedere kern nog alle voorzieningen worden aangeboden? De opstelling van PRO is als volgt:

“Daar waar het mogelijk is, moeten we vooral proberen zo veel mogelijk voorzieningen per kern overeind te houden. Maar tot hoever kunnen we gaan?”

Dat hangt voor ons van vier criteria af”.

1. Is het financieel verantwoord?

Stel een voetbalvereniging heeft nog slechts een aantal recreatieve elftallen en geen jeugdelftallen meer. Dan kan er een moment komen dat de conclusie moet zijn: de schaarse belastinggelden kunnen niet meer besteed worden aan renovatie en onderhoud van alle voetbalvelden. Dan zijn er meer dringende maatschappelijke doelen, bv. vernieuwing van wegen (waar nu geen geld meer voor is) of in stand houden van sociale voorzieningen.

2. Hoe staat het met de kwaliteit van de voorzieningen?

Een voorbeeld. We weten dat de kwaliteit van het basisonderwijs in de kernen goed is. Maar er kan een moment komen dat de betere leerkrachten een kleine school te risicovol vinden en er niet meer gaan werken, of dat kleine basisscholen niet meer kunnen voldoen aan alle aan hen gestelde eisen. Denk aan extra begeleiding van probleemleerlingen, aanbieden van computerfaciliteiten, voor- en naschoolse opvang. Dan is het niet zinvol geld te stoppen in een derde BMV, als de ouders of de schoolbesturen de kwaliteit van het onderwijs op termijn onvoldoende gaan vinden.

3. Is er maatschappelijk draagvlak?

We weten dat al deze voorzieningen niet alleen draaien op betaalde krachten, maar dat de lokale bevolking wezenlijk bijdraagt. Denk aan het bemensen van besturen en het vele vrijwilligerswerk van medezeggenschapsraden, kantinewerk tot jeugdleiderschap etc. Er kan een moment komen dat een kleine gemeenschap wordt overvraagd.

4. *Voeren van PRO –Actief beleid.* De financiering van het basisonderwijs gebeurt niet door de gemeente maar door het rijk rechtstreeks aan de schoolbesturen. Het in stand houden van kleine scholen kost relatief veel geld. Ook de schoolbesturen moeten in de krimpende markt bezuinigen. Wachten wij af tot schoolbesturen besluiten dat er scholen dicht moeten, of investeren we nu in een tweetal BMV's voor al onze kinderen? Gokken op alles, kan leiden tot verlies van alles.

Wat PRO betreft is het vanzelfsprekend dat een verantwoordelijke politieke partij de discussie hierover opzoekt. Voor de VVD was dit niet nodig. Alle (sport- en onderwijs)voorzieningen in alle kernen, daar is geen discussie over mogelijk, aldus de heer Borger.

Laten we hopen dat het college deze discussie wel aandurft, anders verliezen we de aansluiting met de andere gemeenten van Zuid-Limburg.

FRACTIE PRO:

Jos Pieper (j.pieper@wxs.nl)

Leon Stevelmans (l.stevelmans@home.nl)